

2003 நவம்பர் 5]

## 2. சிறப்புக் கவன ஈர்ப்பு—தொடர்ச்சி

(அ) மது விற்பனையில் அரசு எடுத்துள்ள முடிவின் நிலை—  
தொடர்ச்சி

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** மது விற்பனையில் அரசு எடுத்துள்ள முடிவின் நிலை குறித்து இப்பொழுது சிறப்புக் கவன ஈர்ப்பு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. திரு. பொன்முடி பேசுங்கள்.

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மதுவிலக்குக் கொள்கையை பொறுத்தவரையில், 2½ ஆண்டு கால ஆட்சியில் அடிக்கடி மதுவைப்போலவே தள்ளாடுவதோடு பல்வேறு கொள்கைகள் மாற்றப்பட்டுக்கொண்டே இருக்கின்றன. குறிப்பாக முதல் அறிக்கையிலே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உரையாற்றுகிறபோது அவர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** இல்லை. பொன்முடி, மதுவைப்போல எதுவும் தள்ளாடுவது இல்லை. மது குடித்தவர்கள்தான் தள்ளாடுவார்கள்.

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** நன்றி, உங்கள் விளக்கத்திற்கு மிகவும் நன்றி. இங்கே மதுபானங்கள் வெளிநாடுகளிலேயிருந்து உருவாக்கப்பட்டு, இங்கே Bottling செய்யப்பட்டு, விற்கப்படுகின்ற மதுபானங்கள் போன்றவை எல்லாமாகூட TASMAC மூலமாக கொடுக்கப்பட்டு, கடந்த ஆட்சியிலே அவை தவறுதலாக நடைபெற்றன என்று சொல்லி ஒரு புதிய கொள்கையை அறிவிப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்.

முற்பகல் 11-10

அது சென்ற ஆண்டிற்கு முன்பாக வாசிக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையிலேயும் சொல்லப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு, சென்ற ஆண்டு படித்த நிதிநிலை அறிக்கையிலேகூட, இந்த மானியக் கோரிக்கையின்போது இந்தத் திட்டத்தை ஒகோ என்று பாராட்டி அமைச்சர் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அதிலே அவர் குறிப்பிடுகிறபொழுதுகூட, 'கடந்த ஆட்சிக் காலத்தில் இருந்த மதுபான ஏல முறையில் சிண்டிகேட் காரணமாக அரசுக்கு வருவாய் இழப்பு ஏற்பட்டது என்பதைக் கண்டறிந்து, அதனைச் சரி செய்யும் வகையில், புதிய உரிமம் வழங்கும் முறையினை அறிமுகப்படுத்தி அரசுக்கு அதிக'

[டாக்டர் க. பொன்முடி]

[2003 நவம்பர் 5]

வருவாய் ஈட்டப்பட்டுள்ளது. கடந்த தி.முக. ஆட்சியில் மதுபான சில்லறை விற்பனைக் கடைகளுக்கு உரிமம் வழங்கியதன் மூலம் கிடைத்த மொத்த வருவாய் 481 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. இந்த ஆண்டில் உரிமம் வழங்கியதில் இதுவரை கிடைத்த மொத்தத் தொகை 609 கோடி ரூபாய் ஆகும்' என்று இந்தத் திட்டத்தினுடைய பெருமைகளையெல்லாம் பற்றிக்கூடச் சொன்னார்கள்.

அப்படி ஓர் ஆண்டு சொல்லி, அதிக வருமானம் ஈட்டிக் கொடுத்த இந்தக் கொள்கையைத் திடீரென்று இப்போது திரும்பப் பெற்றிருக்கிறீர்கள். அதற்கு என்ன காரணம் என்று நீங்கள் சொல்கிறீர்கள் என்று சொன்னால், இப்போது இருக்கிற தனியார் கடைகளிலே மீண்டும் சிண்டிகேட் இருக்கிறது என்று சொல்கிறீர்கள். சிண்டிகேட் இருப்பதோடு மட்டுமல்ல, அங்கே தவறான மதுபானங்களை விற்கிறார்கள் என்றும் சொல்கிறீர்கள். தவறான மதுபானங்கள் விற்பதாக நீங்கள் சொல்கிறீர்கள் என்று சொன்னால், இதுவரை அத்தகைய மதுபானக் கடைகளிலே தவறான மதுபானங்களை விற்பதாக எத்தனை வழக்குகள் காவல் துறையின் மூலமாகப் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். ஏன் என்றால், அந்தக் கடைகள் தவறான மதுபானங்களை விற்பது இருக்கின்றன என்று சொன்னால், எத்தனை கடைகளின் மீது — எத்தனை தனியார் கடைகளின் மீது இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? அப்படி காவல் துறை நடவடிக்கை எடுக்காமலிருக்கும்பட்சத்தில், நீங்கள் சொல்லியிருக்கிற அந்தக் குற்றச்சாட்டு—காவல் துறையின் அந்தக் குற்றச்சாட்டு, ஒன்று காவல் துறை சரியாகச் செயல்பட்டு இருக்காத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்க வேண்டும் அல்லது நீங்கள் சொன்னதிலே குழப்பம் ஏற்பட்டிருக்க வேண்டும். நீங்கள் சொல்வது...

**மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுபானக் கடைகளில் அதாவது கள்ளத்தனமான முத்திரை மற்றும் ஆயத் தீர்வைக்கு உட்படாத மதுபானங்கள் விற்பதாக 2001-ல் ஒரு மதுபானக் கடையையும், 2002-ல் 4 மதுபானக் கடைகளின் மீதும், 2003-ல் 4 மதுபானக் கடைகளின் மீதும் வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டு, அந்த வழக்குகள் கோர்ட்டில் நிலுவையாக இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். மொத்தம் 9 வழக்குகள் நிலுவையில் இருப்பதைக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன்.

2003 நவம்பர் 5]

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆறாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட தனியார் கடைகள் இயங்குகிற இடத்தில், ஒரு கடையின் மீதுதான் வழக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு கடையின் மீது வழக்குப் போட்டுவிட்டு, அடுத்த ஆண்டு 4 கடைகளின் மீது வழக்குப் போட்டுவிட்டு, ஏதோ எல்லா கடைகளிலுமே தவறான மதுபானங்கள் விற்கப்படுகின்றன என்று சொல்லி, நாங்கள் கொள்கையை மாற்றிக்கொள்கிறோம் என்று சொன்னால், இது எந்த அளவிற்குச் சரியானது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அருள்கூர்ந்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

தவறுகள் நடக்கலாம். அதைத் திருத்த வேண்டிய பொறுப்பும் அரசுக்கு இருக்கிறது. அதை நான் இல்லை என்று மறுக்கவில்லை. ஆனால், தனியார் கடைகளுக்குக் கொடுத்திருந்த உரிமத்தை மாற்றிவிட்டு, கூட்டுறவுக் கடைகளின் மூலமாக விற்கிறோம் என்று சொல்கிறீர்களே, இது கூட்டுறவினுடைய அடிப்படைக் கொள்கைக்கே விரோதமான ஒன்றாகும். பொதுவாக, Directive Principles of State Policy, அரசமைப்புச் சட்டத்திலே சொல்லப்பட்டு இருப்பதிலேகூட, கூட்டுறவு என்பது பல்வேறு நல்ல காரியங்களுக்காகப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்றுதான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, மதுபான வகைகளை விற்பதற்காக...

**\*மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர், முன்னாள் அமைச்சர் பொன்முடி அவர்களுக்கு ஒரு முக்கியமான விவரம் தெரியவில்லை என்று இங்கே தெளிவாகிறது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மதுபானக் கடைகளை நடத்துகின்ற உரிமையை, அந்தப் பணியை முதன்முதலாகக் கொடுத்தது தி.மு.க. அரசுதான் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்பதை இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இன்னொன்றையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்தில் இந்த மதுபான விற்பனை எப்படி ஒரு சிண்டிகேட்டால் சீரழிக்கப்பட்டது என்பதை இங்கே நான் புள்ளிவிவரங்களோடு தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

1998-99 ஆம் ஆண்டில் தனியார் சில்லறை விற்பனையாளர்களால் நடத்தப்பட்ட கடைகளின் எண்ணிக்கை 4,675 என்ற விவரத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அடுத்த ஆண்டில், அதாவது 1999-2000 ஆம் ஆண்டில்

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2003 நவம்பர் 5]

இந்தக் கடைகளின் எண்ணிக்கை வெகுவாகக் குறைந்து 4,038 ஆனது. 2000-2001 ஆம் ஆண்டில் தனியார் சில்லறை விற்பனையாளர்களால் நடத்தப்பட்ட கடைகளின் எண்ணிக்கை மேலும் குறைந்து 3,646 ஆனது. தனியார் சில்லறை விற்பனையாளர்கள் தவறான வணிக கூட்டணி, அதாவது cartel ஏற்படுத்தியதன் மூலமே இவ்வாறு தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்தில் 1,000 கடைகளுக்கும் மேலாகக் குறைந்து விட்டது என்பது எளிதில் புலனாகும். மேலும், 2000-2001 ஆம் ஆண்டில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு 547 கடைகளை ஒதுக்கீடு செய்ததன் மூலமே சில்லறை விற்பனை முறைகளை நிலைநிறுத்த முடிந்தது என்பதையும் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, தி.மு.க. ஆட்சியிலிருந்தபோது Constitution-ல் உள்ள Directive Principles-ஐப் பற்றி நீங்கள் கவலைப்படவில்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

முற்பகல் 11-15

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சொல்லிய கருத்து எனக்குத் தெரியும். அப்போது விடப்பட்ட கடைகள், it is not a monopolistic trade; கூட்டுறவுக் கடைகளுக்கு மட்டுமே இதை விற்பதற்காக உரிமங்கள் வழங்கப்படவில்லை. நீங்கள் சொன்னதைப்போல ஒரு பரீட்சார்த்தமாக (குறுக்கீடுகள்) நான் சொல்லிவிடுகிறேன்....

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போதும் ஒரு monopoly கொடுக்கப்படவில்லையே! TASMAC நடத்தப் போகிறது, அர்பன் ஏரியாவிலே. அர்பன் ஏரியாக்களில் TASMAC நடத்தப்போகிறது. ரூரல் ஏரியாவிலே கோ-ஆப்பரேட்டிவ் சொசைட்டிஸ் நடத்தப் போகிறார்கள்.

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** தலைவர் அவர்களே, TASMAC, கோ-ஆப்பரேட்டிவ் என்பது எல்லாமே அரசு நிறுவனங்கள்தான். அரசோடு தொடர்புடைய நிறுவனங்கள்தான். It is monopolistic. It is not to the individuals. அரசு நிறுவனங்களே நடத்துகிற ஒரு நிலைமைக்கு இன்று கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதை monopolist இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. TASMACதான் கடைகளை உருவாக்கப் போகிறது. கூட்டுறவுக் கடைகளுக்கு அவர்கள் மூலமாக விற்கப் போகிறார்கள் என்றுதான் நீங்கள் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். ஆகவே, இதைப் பொறுத்தவரையிலே இது கூட்டுறவுத் துறையினுடைய அடிப்படைக் கொள்கைக்கு எதிர்ப்பானது.

2003 நவம்பர் 5] [டாக்டர் க. பொன்முடி]

நாங்கள் செய்தது தப்பாகவே இருக்கலாம். நாங்கள் செய்ததை பலவற்றை நீங்கள் மாற்றவில்லையா? நாங்கள் நல்லது பல செய்திருக்கிறோம், மாற்றியிருக்கிறீர்கள். அண்ணா மறுமலர்ச்சித் திட்டம் கொண்டு வந்தோம்; மாற்றியிருக்கிறீர்கள். அதையெல்லாம் மாற்றும்போது இதையும் சேர்த்து மாற்ற வேண்டியதுதானே? நாங்கள் செய்தது தவறாகவே இருக்கட்டும். நீங்கள் மக்களுக்காக நன்மை செய்ய வேண்டும் என்று எண்ணுகிறவர்கள். கூட்டுறவுத் துறையிலே இது வேண்டாம். தனியார்த் துறையிலே செய்யட்டும் என்று செய்திருக்கலாமே? அதோடு கள்ளச் சாராயம் இதுவரையிலே விற்றுக் கொண்டிருந்தது; இனிமேல் கூட்டுறவுத் துறைக்கு வந்தால், கள்ள பிராந்தி, கள்ள விஸ்கி, கள்ளச் சாராயம், கள்ள பீர் இப்படித்தான் வரும். ஏன் என்றால், 7 மணிக்கு கூட்டுறவுக் கடைகளை மூடி விடுவான். 7 மணிக்கு கூட்டுறவுக் கடையை மூடிவிட்டுப் போவான். 7 மணிக்கு கடையை மூடிவிட்டான் என்றால் நம்முடைய மக்கள், வாங்குகிறவர்கள் பெரும்பாலும் 7 மணிக்கு மேலேதான் பாதி பேர் கடைக்கே போவார்கள். 7 மணிக்கு கடையை மூடிவிட்டால் அடுத்து என்ன பண்ணுவான் என்றால், பக்கத்திலே இருக்கிற கடையிலே 'பிளாக்கிலே' வாங்கி வைத்து விற்பான். இதுவரையிலே கள்ளச் சாராயம் இருந்தது. இனி நீங்கள் கொண்டு வருகிற முறைகளின் மூலமாக கள்ள பிராந்தி, கள்ள விஸ்கி, கள்ள பீர்தான் பெருகுமே தவிர, உண்மையிலேயே இது ஒரு சிறப்பான ஒரு திட்டமாக செயல்பட முடியாது. அதுமட்டுமல்ல, கூட்டுறவுத் துறையிலேகூட இது போன்ற தவறாக வியாபாரம் செய்வதாக மதுரையிலே ஒரு கூட்டுறவுக் கடையிலே..

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** பொன்முடி, நீங்களே இப்படியெல்லாம் வழி சொல்லிக் கொடுக்கக் கூடாது. 7 மணியோடு முடிக்கச் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** நடைமுறைகளைச் சொல்கிறபோது வழிமுறைகளைச் சொல்வதாக நீங்கள் எண்ணிக் கொள்ளக் கூடாது. இனி இன்னொன்று செய்யுங்கள். ஏனென்றால் இன்னும் இரண்டு மாதத்திலே இதையே நீங்கள் திரும்பப் பெறப் போகிறீர்கள். ஏன் என்றால், ஒரு வருடத்திற்கு முன்பு சொன்னீர்கள். நாங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற கொள்கையை ஆய்வு செய்து lot system மூலமாகக் கொண்டு வருவது மிகச் சிறப்பான கொள்கை என்று சொன்னீர்கள்.

[டாக்டர் க. பொன்முடி]

[2003 நவம்பர் 5]

இரண்டு வருடங்களுக்கு அப்புறம் எங்கள் ஆட்சி. இப்பொழுது நீங்கள் வந்து ஏலம் கேட்டதில் எத்தனை கடைகள் உங்களுக்கு வந்திருந்தன? நீங்கள் கொண்டு வந்த திட்டம் — புதிய திட்டத்தை இரண்டு வருடங்களுக்கு முன்பு அறிமுகப்படுத்தினீர்கள். தி.மு.க. ஆட்சியிலே 4,000 கடை 3,000 கடையாகக் குறைந்தது. நீங்கள் இந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக புதிய கொள்கை என்று அறிமுகப்படுத்தியிருந்தீர்களே, இந்த ஆண்டு ஏலம் கேட்டிருந்தீர்களே, எத்தனை கடை, தனியார் கடை வந்தது என்று சொல்லுங்கள். அந்தத் தனியார் கடைகள் எவ்வளவு வந்திருக்கின்றன? ஆகவே, தனியார் கடைகளிலே குறைகிறது என்பது சிண்டிகேட் அமைப்பது, எந்த முறைகள் வந்தாலும் இருக்கத்தான் செய்யும். இதைத் தவிர்ப்பதற்கான வழிமுறைகளை கண்டறிவது ஒரு அரசின் கடமை என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால், அதேநேரத்தில் இதை ஒரு கூட்டுறவுத் துறை மூலமாக—ஏன் என்றால் ஒவ்வொரு துறையிலும் தனியார்கள் அதிகமாக சம்பாதிக்கிறார்கள் என்று சொல்லி அரசாங்கமே அதைச் செய்யப் போகிறது என்று அரசே நுழைவோம் என்று சொன்னால் எதுவுமே தனியார் துறையில் நடக்காது. பலசரக்குக் கடையிலேகூட தனியார் செய்தால் நன்றாக வியாபாரம் வருகிறது. நல்ல இலாபம் வருகிறது என்று சொன்னால், இனிமேல் பலசரக்குக் கடைகளை நாங்களே எடுத்து நடத்தப் போகிறோம் என்று சொல்லி, அரசாங்கம் அதிலே நுழைய முடியுமா? அதிலே இருக்கிற போட்டிகளை ஒரு healthy competition ஆக உருவாக்க வேண்டியது ஒரு அரசின் கடமையாக இருக்கலாமே தவிர, ஒட்டுமொத்தமாக நாங்களே எடுத்து நடத்துகிறோம் என்று சொல்கிறபோது, அதுவும் இந்த மதுபானக் கொள்கையில் ஒரு prohibition என்று வைத்துக் கொண்டு....

**மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு கடந்த காலங்களில் இந்த மதுவிலக்குக் கொள்கையில் ஏற்பட்டிருந்த பின்னடைவுகளை எல்லாம் சரி செய்து போலித்தனமாக கள்ள மதுக்கள் எந்தவழியிலும் தமிழ்நாட்டிற்கு வந்து விற்பனை ஆகாமல் தடுப்பதற்காகவும், சில நபர்கள், அரசுக்கு வரவேண்டிய ஆயிரக்கணக்கான கோடி ரூபாய்களை கூட்டணி அமைத்துக் கொண்டு, அரசை எதிர்த்து சவால் விடுகின்ற அளவிற்கு, அவர்களுடைய செயல்பாடு அமைந்தது என்று அரசிற்கு ஆதாரங்கள் வாயிலாகக் கிடைத்ததன் அடிப்படையில்தான், புது மதுவிலக்குக் கொள்கையை இந்த வருடம் கடைப்பிடிப்பதாக அரசு முடிவு எடுத்தது.

2003 நவம்பர் 5] [திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்]

நான் ஓர் உதாரணத்தை இந்த அவைக்குப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

முற்பகல் 11-20

அரசு புதுக் கொள்கையை அறிவித்து, கடைகளுக்கு விண்ணப்பங்கள் பெறுவதற்கு கடைசி தேதியாக 13-10-2003 என்று தேதி நிர்ணயிக்கப்பட்டது. அன்றைய தேதி வரை—குறிப்பாக நான் ஓர் உதாரணத்தை மட்டும் இங்கே சொல்கின்றேன்—சென்னை மாநகரில் 1,023 கடைகளுக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தன. ஆனால் கடை கேட்டு வந்த விண்ணப்பங்கள், 51 கடைகளுக்குத்தான் விண்ணப்பங்கள் வந்தன. அதைப்போல, மாநிலத்தில் இருக்கின்ற அத்தனை 29 மாவட்டங்களிலும் ஒட்டுமொத்தமாக 8,500 கடைகளுக்கு அறிவிப்புச் செய்ததில் மொத்தமே 1,258 விண்ணப்பங்கள், 962 கடைகளுக்குத்தான் வந்தன. கால அவகாசம் கேட்டு பல்வேறு தரப்புகளிலிருந்து விண்ணப்பங்கள் வந்த காரணத்தால், மீண்டும் அரசு 10 நாட்கள் அவகாசம் கொடுத்து, அதை நீட்டிப்பு செய்து அறிவித்தது. 22-10-2003 வரை கால அவகாசம் கொடுத்து, மனுக்கள் பெறப்படும் என்று அரசின் சார்பாக அறிவிப்பு வந்தது. சென்னை மாநகரில் 1,023 கடைகளுக்கு மீண்டும் வந்த மனுக்கள் எண்ணிக்கை 385. 385 மனுக்கள் 385 கடைகளுக்கு மட்டுமே வந்தன. ஒரு கடைக்குக்கூட, போட்டி மனுக்களே இல்லை. ஒரு கடைக்கு ஒரு மனு வீதமாக 385 மனுக்கள் 385 கடைகளுக்குப் பெறப்பட்டிருக்கின்றன. இதிலிருந்து அவர்கள் சிண்டிகேட் அமைத்துக் கொண்டு, சென்னை மாநகரத்தினுடைய ஒட்டுமொத்த வருவாயையும் ஒருசில தனி நபர்கள் இதுவரையில் அனுபவித்து வந்திருக்கின்றார்கள் என்பதை இந்தப் புள்ளிவிவரங்கள் விவரமாகக் கூறுகின்றன என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் நானும் சுட்டிக்காட்டினேன். தி.மு.க. ஆட்சியில் ஏதோ 4,000 கடைகள் 3,000 ஆகக் குறைந்துவிட்டன; 3,000 கடைகள் 2,000-ஆகக் குறைந்துவிட்டன என்று சொன்னீர்களே, நீங்கள் வந்து 2½ வருடங்கள் ஆன பிறகு கடைகளை ஏலம் எடுக்க ஆள் வருவதில்லை என்பதை நீங்களே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள் பாருங்கள். அப்படி என்றால், இந்த 2½ வருடங்களாக நீங்கள் செய்த தவறுகளின் காரணமாக தனியார்கள் மனு போடுவதற்கு வாய்ப்புகள் வரவில்லை, அதுதானே அர்த்தம்?

[2003 நவம்பர் 5]

**மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இங்கு ஒரு சின்ன புள்ளிவிவரத்தைக் கூற கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். ஒட்டுமொத்த மதுபான எடுப்பில் 22 சதவீதம் சென்னை மாநகரத்தில் இருந்து எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. கடந்த புள்ளிவிவரக் கணக்குக் கூறுகிறது. ஒட்டுமொத்த வருவாயில் கிட்டத்தட்ட 22 சதவீதம் சென்னை நகரத்திலிருந்து வருகின்றது. 1,023 கடைகளுக்கு அறிவிப்புச் செய்ததில் 385 கடைகளுக்கு மட்டும் 385 மனுக்கள் பெறப்பட்டதிலிருந்து அவர்கள் ஒரு பலமான கூட்டணி அமைத்துக் கொண்டு, அந்த வருவாய் எந்த விதத்திலும் அரசுக்கு வந்து சேர்ந்துவிடக் கூடாது என்று மிகப் பெரிய அளவில் அரசை எதிர்த்து சவாலாக கூட்டணி அமைத்திருக்கின்ற ஒரே காரணத்திற்காகத்தான்— இதைப்போல பல்வேறு மாவட்டங்களிலும் இந்த நிலை நீடிப்பதை அரசு கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு, அரசுக்கு வரவேண்டிய வருவாய் ஒரு சில தனி நபர்களுக்குச் செல்வதை தடுக்கின்ற முகமாகத்தான் இந்தப் புதிய மதுவிலக்குக் கொள்கையை அரசு அறிமுகப்படுத்தியிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2002-2003 நிதிநிலை அறிக்கையின்போது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை நான் இப்போது படிக்க விரும்புகிறேன். 'கடந்த தி.மு.க. ஆட்சி காலத்தில் அரசின் கவனக் குறைவின் காரணமாக மதுபான சில்லறை விற்பனைக் கடைகளுக்கு உரிமம் வழங்குவதில் இருந்த குறைபாடுகளையும் மற்றும் போலி மதுப் புழக்கத்தினால் அரசுக்கு ஏற்பட்ட வருவாய் இழப்பினையும் சரி செய்து, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களின் அரசு எடுத்த பல்வேறு உன்னதமான நடவடிக்கைகளின் மூலம் எந்த ஆண்டிலும் இல்லாத அளவிற்கு இந்த ஆண்டு 2,058 கோடி ரூபாய் ஆயத்தீர்வை மூலமாக வருவாய் கிடைத்துள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்வதில் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) தி.மு.க. ஆட்சியில் சென்ற ஆண்டு கிடைத்த ஆயத்தீர்வை வருவாயை விட 190 கோடி ரூபாய் அதிகம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்'. ஆக, நீங்கள் கடைப்பிடித்த கொள்கையினால், சென்ற ஆண்டு இவ்வளவு ரூபாய் வருமானம்

2003 நவம்பர் 5]

[டாக்டர் க. பொன்முடி]

ஈட்டியிருக்கின்றபோது இந்த ஆண்டு அதற்குள்ளாக அதை மாற்ற வேண்டிய அவசியம் என்ன? அப்படி என்றால் இந்த ஆண்டு நீங்கள் செய்த தவறு...

முற்பகல் 11-25

**மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சென்ற ஆண்டு இந்த மதுவிலக்கு மானியக் கோரிக்கையிலே பேசும்போது, 'கடந்த ஆண்டில் ஏற்பட்ட சிலபல குறைகளைச் சரிசெய்து, அதன் பயனாகத்தான் இந்த ஆண்டு வருவாய் ஈட்டியுள்ளோம்' என்பதைத்தான் சொல்லியிருந்தேன். ஆனால், தற்போது ஏற்பட்டிருக்கின்ற ஓர் அசாதாரண சூழ்நிலையைப் பொறுத்தே இந்தப் புதிய கொள்கை அரசால் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த அசாதாரண சூழ்நிலை என்ன? ஓராண்டாக உங்கள் ஆட்சி நடைபெறுகிறது. குறிப்பாக இந்த ஏலம் எடுப்பதற்கு முன்பாகவே— மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற நிகழ்வுகள் வருகிறபோது, ஏன் இவ்வளவு குறைந்தது என்று சொன்னால், முதலிலேயே இதைக் கூட்டுறவுக் கடைகளுக்குக் கொடுக்கப் போகிறார்கள் என்று ஒரு பிரச்சினை. சில பத்திரிகைகளிலேகூட செய்திகள் எழுத ஆரம்பித்தார்கள். இதிலே \*\* போன்றவைகளையெல்லாம் தயாரிக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலை உருவாகி, அவற்றையெல்லாம் வாங்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்தியதாக சில சூழ்நிலைகள் உருவாகி—நான் சொல்வது தவறாகக்கூட இருக்கலாம்...

**மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆதாரமில்லாத குற்றச்சாட்டை இந்த அவையிலே கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை அவைக்குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கவேண்டும்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. பொன்முடி, பத்திரிகைச் செய்திகளைச் சொல்லும்போது என்னிடம் காட்டிவிட்டுத்தான் சொல்லவேண்டும்.

---

\*\*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[2003 நவம்பர் 5]

**மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்:** அந்த மாதிரி குறிப்பிட்ட மதுபானங்களை எந்தச் சூழ்நிலையிலும், எப்போதும், யாரும் வாங்கவேண்டுமென்று எந்தவிதமான குறிப்பும், ஆணையும் அரசின் சார்பாக வெளியிடப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** நான் குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லவில்லை.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** இல்லை, இல்லை. அது அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது.

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுக்குச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டுமென்ற கடமை உணர்வோடு சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறேன். அது தேவையில்லையென்று சொன்னால்...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. பொன்முடி, தாங்கள் குறிப்பிட்ட அந்தப் பெயர்கள் அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கப்படுகின்றன.

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** எனவே, அதைக்கூட இவர்கள் ஆய்வுசெய்து— அவர்களே கூட, தனியாரே கூட lobby பண்ணி இதை நிறுத்தியிருக்கலாம். அதுபோன்ற சூழ்நிலைகள் உருவாகியிருக்கலாம். அதையும் கூட மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே, பொதுவாக தனியார் மது விற்பது என்பது ஒரு போட்டியை உருவாக்குவதற்காக சில கோ-ஆப்பரேட்டிவ்களிலே கொடுத்து, அவற்றை சரிப்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காகக் கூட அது சரியாக இருக்கலாம். ஆனால், முழுமையாக அரசாங்கமே எடுத்து நடத்துகிறபோது...

**\*மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது ஏதோ இந்த அரசு புதியதாக ஒன்றைச் செய்திருப்பதைப்போல மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுகிறார். 1989-90 ஆம் ஆண்டில் தி.மு.க. அரசு ஆட்சியில் இருந்தபோது, மதுபான விற்பனையில் தவறான வணிகக் கூட்டணிகளை முறியடிக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன என்று அறிவிப்புகள் வெளியிடப்பட்டன. அப்போது என்ன செய்யப்பட்டது? இந்தத் தவறான வணிகக் கூட்டணிகளை முறியடிக்க, விற்கப்படாத மதுபானக் கடைகள், TASMAC தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் மற்றும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன. அந்த ஆண்டு மொத்தம் 3,369 கடைகளில், 2,428 கடைகள் தனியார்களிடம்

2003 நவம்பர் 5] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

செயல்பட்டன. இவைபோக, 457 கடைகள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும், 334 கடைகள் தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்திடமும் மற்றும் 150 கடைகள் TASMAC நிறுவனத்திடமும் ஒப்படைக்கப்பட்டன. ஆகவே, இந்தத் தவறான வணிகக் கூட்டணிகளை முறியடிக்க பொதுத் துறை நிறுவனங்கள் அல்லது கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடம் சில்லறை விற்பனையை ஒப்படைப்பது என்பது ஏற்கெனவே கையாளப்பட்டுள்ள நடைமுறையாகும்.

தற்போது இந்த அரசு துணிச்சலாக, தனியார் தவறான வணிகக் கூட்டணிகளை ஒட்டுமொத்தமாகக் களைய, TASMAC நிறுவனம் மற்றும் அதனுடைய முகமை அமைப்புகளான கூட்டுறவுச் சங்கங்களை மட்டுமே சில்லறை விற்பனையில் ஈடுபடுத்துவது என்று முடிவு செய்துள்ளது. இது மாபெரும் சீர்திருத்த நடவடிக்கையாகும். இதனால் மதுபான விற்பனையில் ஏற்படும் தவறுகளை முழுமையாகக் களைய வாய்ப்பு ஏற்பட்டுள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதை நடைமுறைப்படுத்துகிறபோதுகூட பல்வேறு சிக்கல்கள் ஏற்படுவதற்கு வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. அதனால்தான் முன்பே சுட்டிக்காட்டினேன். கூட்டுறவுத் துறைகள் மூலமாக விற்கப்படுகிறபோது கள்ளத்தனமாக விற்கிற முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும். நிச்சயமாக...

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, TASMAC மூலமாகவும், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகவும் ஒட்டுமொத்தமாக இந்த retail விற்பனை செய்வது என்பது இன்னும் நடைமுறைக்கு வரவில்லை. வருவதற்கு முன்பாகவே இந்தக் குறைகள் ஏற்படும், அந்தக் குறைகள் ஏற்படும் என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்? கள்ளச் சாராயம் அல்லது கள்ள மதுபானம் விற்கப்படும் என்று சொன்னால், தனியார்களிடம் இருக்கின்ற கடைகளில்தான் இத்தகைய தவறுகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்தத் தவறுகளைக் களைய வேண்டுமென்றுதான் இன்றைக்கு அரசாங்கம் இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'எண்ணித் துணிக் கருமம்' என்பது வள்ளுவனுடைய வாக்கு. எதையுமே செய்துவிட்டு, அதிலே அப்புறம் விளைவுகள் வந்ததற்குப் பிறகு செய்ய வேண்டுமென்கிற அவசியம் அல்ல. Logical-ஆக think

[டாக்டர் க. பொன்முடி]

[2003 நவம்பர் 5]

பண்ணலாம். செய்தால் என்ன தவறுகள் ஏற்படும் என்பதை யோசிப்பதிலே, நாங்கள் கருத்துகளைச் சொல்வதிலே எந்தத் தவறும் இருக்கமுடியாது. அப்படித்தான் நாங்கள் 'பிளாஸ்டிக்'-ஐக்கூட சுட்டிக்காட்டினோம். நீங்கள் உடனே ஆய்வுக் குழுவிற்கு அனுப்பினீர்கள். அந்த மாதிரிதான் இதையும் சொல்கிறோம். அப்புறம் 6 மாதத்திற்கு ஒரு தடவை, அடுத்த நிதிநிலைக்கு ஒரு தடவை மாற்றிக் கொண்டே இருக்க முடியாது. இதற்கு ஒரு நிரந்தரமான கொள்கை தேவை. அதனால் நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற கடந்த கால அனுபவங்களை வைத்துக்கூட, பின்னால் எப்படி இருக்க வேண்டும் என்று எண்ணிச் செய்வது என்பது ஒரு logical thinking. அதிலே தவறு இருக்க முடியாது. அதைத்தான் நான் சுட்டிக்காட்டுகிறேனே தவிர, இப்பொழுதுதான் செய்யப் போகிறோம்...

முற்பகல் 11-30

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** உங்கள் கருத்தைச் சுருக்கமாகச் சொல்லி முடித்துவிடுங்கள். உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு)

**மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு மதுபானக் கடைகளில் கள்ளத்தனமாக மதுபானங்கள் வைத்து விற்கப்படும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். இவர்களது ஆட்சியில்..... (குறுக்கீடு) சரி, குற்றச்சாட்டு அல்ல; நடக்கும் என்று சொல்கிறார். நடக்கும் என்ற எதிர்பார்ப்பில் சொல்கிறார். ஆனால், இவர்கள் ஆட்சியில் இருந்த நேரத்தில், கூட்டுறவு மதுபானக் கடைகளும் இருந்தன. அப்போது இவர்கள் கள்ளத்தனமாக அந்த மதுபானங்களை அங்கே கொண்டு வந்து விற்பார்களா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களால் நான் சொன்னதைச் சரியாகப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லையென்றால் நான் என்ன செய்ய முடியும்? கூட்டுறவுத் துறையிலே விற்பார்கள் என்று சொல்லவில்லை.

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலிருந்தே அனுபவம் பேசுகிறது என்று நாம் கொள்ள வேண்டும் என்று கருதுகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

2003 நவம்பர் 5]

**டாக்டர் க. பொன்முடி:\*\***

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது மாண்புமிகு பொன்முடி சொன்னதற்கு என்ன அர்த்தம் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும்.

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** நீங்கள் என்ன அர்த்தத்தில் சொன்னீர்களோ அதே அர்த்தத்தில்தான் நானும் சொன்னேன். நானும் தனிப்பட்ட முறையில் சொல்லவில்லை.

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் தனிப்பட்ட முறையில் சொல்லவில்லை. தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மதுபானக் கடைகளை நடத்தியபோது, அப்போது இத்தகைய முறைகேடுகள் நடைபெற்றனவா என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் இங்கே கேட்டார். அதைப் பொறுத்துத்தான் நான் அனுபவம் என்று சொன்னேனே தவிர, தனிப்பட்ட முறையில் நான் பேசவில்லை.

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நானும் தனிப்பட்ட முறையிலே தயவுசெய்து பேசவே இல்லை. அவர்களும் அமைச்சராக இருந்திருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறையிலே...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** இல்லை, இல்லை. பொன்முடி, உங்கள் பெயரைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை \*\*. என்று நீங்கள் பெயரைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னது அவைக்குறிப்பில் இருந்து நீக்கப்படுகிறது. பொன்முடி \*\* என்று தாங்கள் பெயரைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. நான் இன்னொரு முறையும் சொல்கிறேன், இதைப் பற்றிய சட்டமுன்வடிவுவேறு ஆய்வுக்கு வருகிறது. ஆக, அப்பொழுதும் கூட பேசுவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது. இன்னும் மற்ற கட்சித் தலைவர்களும் பேச வேண்டும். உங்களுடைய கருத்து என்ன என்பதைச் சுருக்கமாகச் சொல்லி முடியுங்கள்.

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக இப்படி விற்கப்படும் என்று சொன்னால், நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொன்னது,

\*\*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

[டாக்டர் க. பொன்முடி]

[2003 நவம்பர் 5]

கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக கள்ளத்தனமாக விற்பார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. மற்ற இடங்களிலே கள்ளத்தனமாக இவற்றை விற்பதற்கான வாய்ப்புகள் அதிகம் இதிலே ஏற்படும் என்பதைத்தான் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். முதலில் நான் சொன்னதும் அதுதான். ஆகவே, அதுபோன்று மேலும் பல திருட்டுத்தனமான கடைகள் வளர்வதற்கு இது வாய்ப்புகளை அளித்துவிடக்கூடாது.

இன்னொன்று, நீங்கள் TASMAC கடைகளை உருவாக்கும் என்று சொல்கிறீர்கள். அது, தனியாகக் கடைகளை உருவாக்குமா? இருக்கிற கூட்டுறவுக் கடைகளின் மூலமாக அவர்கள் விற்பனை செய்வார்களா? TASMAC supply செய்வதிலே என்ன பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன? ஆக, புதியதாக கடைகளை உருவாக்கப் போகிறார்களா? இப்போது இருக்கிற கூட்டுறவுக் கடைகளை வைத்தே, இதன்மூலமாக நீங்கள் இந்தப் பொருட்களை விற்பனைக்குக் கொண்டுவரப் போகிறீர்களா என்பதையும் இதிலே தெளிவுபட சொல்ல வேண்டும். அடுத்து,...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** சரி, உரையை முடித்துவிடுங்கள். திரு. ஞானசேகரன். (குறுக்கிடு)

**\*மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிறபோது தெளிவாகக் கூறினார்கள். 1998-99 வாக்கிலேயே, இந்த மதுக்கடைகளை நீங்கள் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவந்தபோது, சிண்டிகேட் ஃபார்ம் செய்யப்பட்டு, அதனால் அரசுக்கு இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதனை எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால், 1998-99, 2000ஆம் ஆண்டு வரையிலும் உங்கள் ஆட்சிக் காலத்தில், அப்படி அவர்கள் சிண்டிகேட் ஏற்படுத்தி, அரசுக்கு இழப்பை ஏற்படுத்திய போதிலும், நீங்கள் நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருந்துவிட்டீர்கள். தற்போது எங்களது ஆட்சி வந்த பிறகு அந்த சிண்டிகேட்டைத் தொடர்ந்தார்கள். அந்த சிண்டிகேட் தொடர்ந்த காரணத்தால் அரசுக்கு இழப்பு ஏற்பட்டது. நாங்கள் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். அரசுக்கு இழப்பை உருவாக்குகிற சிண்டிகேட்மீது உங்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் நீங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையே, ஏன்? அந்த சிண்டிகேட் உங்கள் கட்சிக்கு தொடர்புடைய சிண்டிகேட்டா? உங்களுக்கு அதில் ஆதாயம் இருந்த காரணத்தால் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையா என்ற பிரச்சினை எழுகிறது. தற்போது இப்படி அரசுக்கு நூற்றுக்கணக்கான கோடி நட்டம் உருவாக்கக்கூடிய சிண்டிகேட் உருவாகி,

2003 நவம்பர் 5]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

ஒட்டுமொத்தமாக 3,858 கடைகள் எடுக்கப்படாத ஒரு நிலையை இந்த சிண்டிகேட் உருவாக்கி இருக்கிறது. பல நூறு கோடி ரூபாய் அரசுக்கு இழப்பை ஏற்படுத்தும் சூழ்நிலையை உருவாக்கி இருக்கிறது. அப்படி உருவாக்கி இருக்கிற சிண்டிகேட்டை நீங்கள் ஆதரிக்கின்ற மர்மம் என்ன? அரசுத் துறைக் கடைகள் வேண்டாம் என்று சொல்கிறீர்கள். கூட்டுறவுத் துறைக் கடை வேண்டாம் என்று சொல்கிறீர்கள். சிண்டிகேட்டை ஏற்படுத்தி, அரசுக்கு இழப்பை ஏற்படுத்துகிற அந்தத் தனியாருக்கும் உங்களுக்கும் ஏதோ தொடர்பு இருக்கிற காரணத்தால்தானே நீங்கள் அந்த சிண்டிகேட்டை வேண்டும் என்று கேட்கிறீர்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவலெல்லாம் \*\* கூட்டுறவுக்கே கொண்டு சென்றிருக்கிறார்கள் என்பதுதான்.

முற்பகல் 11-35

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** இல்லை, பொன்முடி உரையை முடித்துவிடுங்கள். திரு. ஞானசேகரன். (குறுக்கீடுகள்) திரு. ஞானசேகரன். (குறுக்கீடு)

**மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதில் மிகத் தெளிவாக கூறப்பட்டிருக்கிறது. அரசே கடைகளை எடுத்து நடத்துகிறது. அரசினுடைய அமைப்புகள் எடுத்து நடத்துகின்றன. சிண்டிகேட் ஃபார்ம் செய்தது தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்தில்; ஆதாரத்தை முதல்வர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த சிண்டிகேட்டிற்கு, தனியார்த் துறைக்கு நீங்கள் ஆதரவு தெரிவிக்கின்ற மர்மம் என்ன என்றுதான் கேட்கின்றேன். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொன்முடி அவர்கள் இறுதியில் பேசியதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** பொன்முடி பேசியது அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. (குறுக்கீடுகள்) அமைச்சர் கேட்டதற்கு நீங்கள் விளக்கம் சொல்லலாம்; அவ்வளவுதான். (குறுக்கீடுகள்) \*\* என்று பொன்முடி சொன்ன அந்தக் குற்றச்சாட்டு என்பது அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. பேராசிரியர் அவர்கள்.

\*\*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[2003 நவம்பர் 5]

**•பேராசிரியர் க. அன்பழகன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஓர் ஆரோக்கியமான விவாதத்தை நடத்துகிற நேரத்தில், சிண்டிகேட் என்பது ஏதோ நிரந்தரமான ஓர் அமைப்பு என்பதைப் போலவும், அந்த சிண்டிகேட் என்பது குறிப்பிட்ட 10, 20 பேர் மட்டுமே இருப்பதைப் போலவும், அந்த சிண்டிகேட்டோடு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஏதோ தொடர்பு இருப்பதைப் போலவும், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். Syndicate is not a permanent body. சிண்டிகேட் என்பது அங்கங்கே 4 பேர் சேர்ந்துகொள்வது. இந்த அமைச்சரவையே permanent ஆக இல்லாத போது, ஒரு கட்சித் தலைமையே பல நேரத்தில் permanent ஆக இல்லாதபோது, சிண்டிகேட் என்பது தொழில் முறையிலே அவ்வப்போது, 4 பேர், 10 பேர் சேர்ந்து அவரவர்களுக்கு உள்ள வசதிகளுக்கு ஏற்ப ஏற்பாடு செய்துகொள்கிற கூட்டந்தான். அதில் என்றைக்கும் தி.மு.க.-விற்கோ அல்லது அதி.மு.க.-விற்கோகூட நேரடி தொடர்பு இருக்க முடியாது.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. ஞானசேகரன்.

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** தலைவர் அவர்களே....

**திரு. இ. புகழேந்தி:** தலைவர் அவர்களே....

**திரு. பரிதி இளம்பழதி:** தலைவர் அவர்களே....

**திரு. துரைமுருகன்:** தலைவர் அவர்களே....

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) முடித்துக் கொள்ளுங்கள். வேண்டாம். (குறுக்கீடுகள்) வேண்டாம். (குறுக்கீடுகள்) இல்லை. அதற்கு விளக்கம் சொல்லியாகிவிட்டது. (குறுக்கீடுகள்) இல்லை. அதற்கு விளக்கம் சொல்லியாகிவிட்டது. (குறுக்கீடுகள்) திரு. துரைமுருகன், அவருக்கு தேவைக்கு அதிகமான நேரம் கொடுக்கப்பட்டுவிட்டது. தாங்கள் அவருக்கு வக்காலத்து வாங்குவது முறையற்றது. (குறுக்கீடுகள்) ஞானசேகரன், பேசுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) திரு. ஞானசேகரன், பேசுங்கள் (குறுக்கீடுகள்) இப்போது திரு. ஞானசேகரனைப் பேச அழைக்கிறேன். திரு. ஞானசேகரன் பேசுங்கள்.

**திரு. சி. ஞானசேகரன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுபானக் கடைகளை... (குறுக்கீடுகள்)

2003 நவம்பர் 5]

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர்...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் ஒன்றும் இல்லை. ஞானசேகரன் பேசுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) ஞானசேகரன் பேசுங்கள்.

**திரு. சி. ஞானசேகரன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** ஒரு விளக்கத்தைச் சொல்லிவிடுகிறேன்...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** அதற்குப் பேராசிரியர் அவர்கள் சொன்ன விளக்கம் போதுமானது. அதோடு முடித்துக் கொள்ளுங்கள் (குறுக்கீடுகள்) திரு. ஞானசேகரன், பேசுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) ஞானசேகரன், பேசுங்கள்.

**திரு. சி. ஞானசேகரன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுபானக் கடைகளை இப்போது கூட்டுறவுக் கடைகள் மூலமாக நடத்துவது என்று அரசு முடிவு எடுத்து, அதற்காக ஒரு சட்டமுன்வடிவையும் தாங்கள் அவையிலே அறிமுகப்படுத்தியிருக்கிறீர்கள். உண்மையிலேயே, காங்கிரஸ் பேரியக்கத்திற்கு இதுபோன்று மதுபானக் கடைகளை...

**டாக்டர் க. பொன்முடி:** அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதையும் அவைக்குறிப்பிலிருந்து எடுங்கள்...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** தாங்கள் சொன்னதற்கும், அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்கும், பேராசிரியர் அவர்கள் விளக்கம் சொல்லிவிட்டார்கள். முடிந்தது. திரு. ஞானசேகரன், பேச்சைத் தொடருங்கள். (குறுக்கீடு) திரு. ஞானசேகரன், உங்கள் பேச்சைத் தொடருங்கள்.

**திரு. சி. ஞானசேகரன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுபானக் கடைகளை... (குறுக்கீடுகள்)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. ஞானசேகரன், பேச்சைத் தொடருங்கள். இல்லாவிட்டால் நான் அடுத்த உறுப்பினரை அழைப்பேன்.

[2003 நவம்பர் 5]

**திரு. சி. ஞானசேகரன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், 1991-ஆம் ஆண்டு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு முதலமைச்சராக முதன்முதலாக வந்து, அவர்கள் போட்ட கையெழுத்து, மலிவு விலைச் சாராயக் கடைகளை மூடுவதற்காக போட்டதாகும். அப்போது நாங்கள் எல்லாம் அவரைப் பாராட்டினோம். தொடர்ந்து இதே அவையிலே நானும், எங்களுடைய இயக்கமும் சொல்வது, பூரண மதுவிலக்கை தமிழகத்திலே கொண்டு வந்துவிட்டால் இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைக்கே இடமில்லை. இதிலே 3,000 கோடி அல்லது 4,000 கோடி ரூபாய்க்காக இன்று அதனை தனியார் நடத்துவதா அல்லது கூட்டுறவுள்ளர்கள் நடத்துவதா என்றெல்லாம் பிரச்சினைகள் வந்து கொண்டு இருக்கின்றன. யார் குடித்தாலும், தமிழ்நாட்டு குடிமகன் குடித்து, அவனுடைய குடும்பம் சீரழியக்கூடிய ஒரு நிலை வருகிறது. குடிதான் பல குற்றங்களுக்கு, crime-களுக்கு அதுதான் ஒரு basis-ஆக அமைகிற காரணத்தினாலே, என்னுடைய கருத்தாக பூரண மதுவிலக்கை கொண்டு வந்துவிட்டால், இந்தப் பிரச்சினைக்கே இடமில்லையென்கிற கருத்தை இங்கே ஆணித்தரமாகச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, இதுபோன்ற கடைகளை நடத்துகிறபோது, சிண்டிகேட் பற்றி மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள்கூட இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். இதே அவையிலேகூட சொல்லியிருக்கிறேன். பலபேர், குறிப்பாக சென்னையிலே நிறைய பேர் அப்போது இந்த சிண்டிகேட் போட்டவர்களை உடனடியாக குண்டர் சட்டத்தில் கைது செய்ய வேண்டுமென்றுகூட நான் இந்த அவையிலே கூறியிருக்கிறேன். அந்த அளவிற்கு பல பேர் இதிலே கட்சி வித்தியாசம் இல்லாமல் எல்லோருமே ஒன்றாகச் சேர்ந்துகொண்டு, இப்படி இவர்கள் கடைகளை சூரையாடுகிற ஒரு நிலை இருந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. ஆகவே, இவற்றையெல்லாம் போக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், இதிலே உங்களுடைய பாலிசிகூட ஒரு ஸ்டாண்டர்டாக இருக்க வேண்டும். முதலிலே குலுக்கல் முறையிலே எடுப்பதைக் கொண்டு வந்தார்கள். பிறகு இப்போது அதுவும் சரியில்லை என்று சொல்லி பிறகு தனியாக ஒரு இண்டர்வியூ மூலமாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு merit அடிப்படையிலே கொடுப்பது என்று சொன்னார்கள். பிறகு அதுவும் success ஆகவில்லை என்ற காரணத்தினாலே அடுத்து இப்போது கூட்டுறவுக் கடைகளுக்கு அதைக் கொடுத்து விடுவதாக அரசாங்கம் வைத்து இருக்கிறது. ஒன்றை மட்டும் இந்த அரசாங்கம் தெளிவாக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

2003 நவம்பர் 5]

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

முற்பகல் 11-40

கூட்டுறவு சொசைட்டிகளுக்கு நீங்கள் கொடுப்பது என்று சொன்னால், இந்த syndicate form பண்ணுகின்ற ஆசாமிகளே மிக வல்லுநர்கள். ரொம்ப திறமைசாலிகள். அவர்கள் வந்து, ஒரு 7 பேர் ஒன்றாக சேர்ந்தால் ஒரு சொசைட்டியை form பண்ணி விடலாம், Society Act பிரகாரம். அப்படி யாராவது புதிதாக இப்படி இதிலே, இந்தத் துறையிலே வல்லுநராக இருக்கிறவர்கள் இவர்களும் சிண்டிகேட் முறையிலே ஒரு சொசைட்டியை, இப்பொழுது இதற்குமேலே அவர்கள் சொசைட்டியை form செய்துவிட்டு, அந்த சொசைட்டி மூலமாகக் கடை நடத்துவோம் என்று கேட்டால், பிறகு அதே சிண்டிகேட்தான் மீண்டும் தமிழகத்திலே கொடி கட்டிப் பறக்கக்கூடிய ஒரு நிலை வரும். ஆகவே, இவற்றையெல்லாம் நீங்கள் தடுக்க வேண்டும். ஏற்கெனவே நீங்கள் முடிவு செய்துவிட்டு இருந்தால், கூட்டுறவுக் கடைகள்தான் நடத்தவேண்டுமென்று சொன்னால்—ஏற்கெனவே நம்முடைய எல்லா கூட்டுறவுக் கடைகள் மூலமாக இப்பொழுது ரேஷன் கடைகளை நடத்திக்கொண்டு இருக்கிறீர்கள்—அப்படிப்பட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கோ அல்லது TASMAC-க்குக்கோ அப்படி கொடுத்துவிட்டால் கூட பிரச்சினை வரும். கள்ளச்சாராயம் இதெல்லாம் நிறைய இப்போதும் இருந்து கொண்டுதான் இருக்கிறது. நாளைக்கு இதுபோல கள்ளத்தனமாக போலி மது பாட்டில்கள் இந்தக் கூட்டுறவுக் கடைகளில் வருகிறது என்று சொன்னால், அதற்கும்—ஏனென்றால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்முடி அவர்கள் சொல்கிறபோது, 7 மணிக்கு நீங்கள் கடையை மூடிவிட்டுப் போய்விடுவீர்கள் என்று சொன்னார்கள். 24 மணி..

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு சட்டத்தை இந்த அவையில் கொண்டு வருகிறோம். இந்தச் சட்டத்தில் பொதுவான அம்சங்கள் என்ன என்றுதான் இங்கே பேச முடியும். கடை எத்தனை மணிக்கு திறக்கும்; எத்தனை மணிக்கு மூடப்படும் என்பதெல்லாம் TASMAC அறிவிக்க வேண்டிய விஷயங்கள். இதையெல்லாம் இங்கே அமைச்சரோ, முதலமைச்சரோ சட்டசபையில் அறிவிக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் எதிர்பார்ப்பது தவறு. இருப்பினும், இதே பிரச்சினையை இரண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எழுப்பி உள்ளதால், நான் இப்போது தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நீங்கள் கற்பனை

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

[2003 நவம்பர் 5]

செய்வதுபோல் மாலை 7 மணிக்கெல்லாம் கடைகள் மூடப்படாது. இந்தக் கடைகள் காலை 8 மணி முதல் நள்ளிரவு 12 மணி வரை திறந்து இருக்கும். போதுமா? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இன்னும் இந்த bar-கள் எங்கே நடத்தப்படும் என்ற ஒரு கேள்வியும் இங்கே கேட்கப்பட்டது. மாநகராட்சிகளிலும், நகராட்சிகளிலும், அர்பன் ஏரியாக்களிலும் TASMAC நடத்துகின்ற கடைகளில் bar-கள் செயல்படும். ஆனால் இப்போதுகூட ஊரகப் பகுதிகளில், ரூரல் ஏரியாக்களில் bar-கள் கிடையாது. ஆகவே, ரூரல் ஏரியாக்களில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நடத்துகின்ற கடைகளில் bar-கள் இருக்காது.

மேலும், போலி மதுபானம் விற்பதற்காகவும், இந்த spurious liquor, seconds, contraband liquor எனப்படும் மது பானங்களை, போலி மது பானங்களை விற்பதற்காகவும், அவற்றை கடத்தல் செய்ததற்காகவும் எத்தனை காவல் துறை வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டன என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்முடி இங்கே கேள்வி எழுப்பினார். 2001 ஆம் ஆண்டில், spurious, seconds liquors, smuggle செய்ததற்காகவும், விற்பதற்காகவும் 2,114 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டன. 2002 ஆம் ஆண்டில் 1,383 வழக்குகள் காவல் துறையினரால் பதிவு செய்யப்பட்டன. 2003ஆம் ஆண்டில் 30-9-2003 வரை 1,598 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. ஆகவே, spurious liquor, seconds போன்ற போலி மதுபானங்களை கடத்தல் செய்ததற்காகவும், விற்பதற்காகவும், ஏராளமான வழக்குகளை காவல் துறையினர் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள் என்பது இதிலிருந்து தெரிய வருகிறது. கடைகளின் எண்ணிக்கை குறைவாக இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்முடி குறிப்பிட்டார். எத்தனை கடைகளின்மீது வழக்கு தொடரப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் இங்கே தெரிவித்தார். அந்த எண்ணிக்கை ஏன் குறைவாக இருக்கிறது? பெரும்பாலும் இந்த உரிமம் பெற்றவர்கள் shop licensee அந்தக் கடையிலேயே, அந்த வளாகத்திலேயே இந்த spurious liquor-ஐ seconds-ஐ விற்பது இல்லை. வேறு இடங்களில் அந்த விற்பனையை வைத்துக் கொள்கிறார்கள். இப்போது அதைக் களைவதற்காகத்தான் இந்த முறையை மாற்றி அமைத்து இருக்கிறோம். இப்பொழுது TASMAC இந்தக் கடைகளை நடத்த உள்ளதால், மேலும் TASMAC-இன் ஏஜெண்டுகளாக கோ-ஆப்பரேட்டிவ் சொசைட்டிஸ் இந்தக் கடைகளை நடத்த உள்ளதால், இத்தகைய போலி மதுபானங்கள் விற்கப்படுவதை

2003 நவம்பர் 5] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

முற்றிலுமாகத் தடை செய்ய முடியும் என்று இந்த அரசு உறுதியாக நம்புகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. ஞானசேகரன் அவர்கள் கேட்டது, புதிதாகத் துவக்கப்படுகின்ற கூட்டுறவுகளுக்கு எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் அவர்களுக்கு லைசன்ஸ் வழங்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் எந்தத் தேதியிலே அறிவிப்பு வெளியிட்டீர்களோ அதற்கு முன்னரே அந்தத் தேதியை நிர்ணயித்து, அதற்குப் பின்னர் துவக்கப்பட்ட எந்தக் கடைக்கும், எந்தக் கூட்டுறவுக்கும் இந்த மதுபானக் கடைகளைக் கொடுக்க முடியாது; கொடுக்கப்பட மாட்டாது என்ற உறுதிமொழியைத் தரவேண்டும்.

முற்பகல் 11-45

**மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், புதிதாகக் கூட்டுறவு நிறுவனங்களை ஏற்படுத்தி, அவற்றின் மூலமாக மதுபானக் கடைகளை எடுக்கமுடியுமா என்ற வினாவை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே இயங்கிக் கொண்டிருக்கிற கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்குத்தான் இந்த மதுபானக் கடைகள் அனுமதி வழங்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

**திரு. சி. ஞானசேகரன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன்முடி அவர்கள் சொல்கிறபோது, 7 மணிவரை என்றால் போதாது என்று சொன்னபோது, 24 மணி நேரக் கடையாக மாற்றி விடவேண்டாம் என்று சொல்ல வந்த என்னுடைய கருத்தை, இடையிலே நம்முடைய முதலமைச்சர் எழுந்து 'போதுமா?' என்றார்கள். 12 மணி வரை நீட்டிப்பதை நான் நிச்சயமாக வேண்டாம் என்றுதான் சொல்வேன். மூடுங்கள் என்றுதான் முதலிலே சொல்வேன். காரணம், ஏதோ நீங்கள், 'போதுமா?' என்று கேட்டால், நானும் ஒரு குடிகாரன் என்ற ஒரு நிலைக்கு வந்துவிடும். நான் குடிப்பதே இல்லை. அப்படிப்பட்ட... (குறுக்கீடு)

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் அந்த அர்த்தத்தில் சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஞானசேகரன் அவர்கள் குடிக்கிறார் என்று நான் அந்த அர்த்தத்தில் சொல்லவில்லை. கடைகளை அதிக நேரம் திறந்து

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2003 நவம்பர் 5]

வைத்திருந்தால், அரசுக்கு அதிக வருவாய் கிடைக்கும் என்ற நல்ல எண்ணத்தில் அந்தக் கேள்வியைக் கேட்டார் என்றுதான் நான் எடுத்துக்கொண்டேன். (குறுக்கீடு)

**திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரவு 12 மணி வரை, கடைகளைத் திறந்து வைத்திருப்பார்களேயானால், குடிமகனுடைய அட்டகாசம் அதிகரித்துவிடும். (சிரிப்பு) குறிப்பாக, பெண்கள், சினிமாவுக்கோ அல்லது பொழுதுபோக்கிற்காகவோ எங்கேயும் செல்ல முடியாத நிலை ஏற்படும். எனவே, 12 மணி என்பது மிக அதிகம். கண்டிப்பாக அதுவரை அனுமதிக்கக் கூடாது. அதிகபட்சம் 10 மணிவரை.

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது கடைகளும், bar-களும், 11 மணி வரை செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. மேலும் ஒரு மணி நேரம் நீட்டிக்கிறோம், அவ்வளவுதான்.

**திரு. சி. ஞானசேகரன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் அந்த 11 மணி வரை, 12 மணி வரை என்பதைவிட, பேசாமல் 6 மணியோடு வேண்டுமானால் நிறுத்திவிடுங்கள். இருட்டினாலே, கொஞ்சம் பயமாக இருக்கிறது. காரணம், எல்லா இடங்களிலேயும், பொதுவாக பள்ளி, அல்லது....(குறுக்கீடு) 9 மணி வரை வைக்கலாம் என்று சொல்கிறார் எங்கள் மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள். ஆகவே, நீங்கள் எப்படியாவது நேரத்தைக் குறைத்து, பொதுவாக பள்ளி, இதுபோன்ற இடங்களிலே அதிகமாக கடை வந்துவிடுகிறது. பெண்கள் நடமாடக்கூடிய பகுதி, கோயில் இதுபோன்ற பகுதிகளிலே இப்படிப்பட்ட கடைகள் வராமல் கொஞ்சம் ஒதுக்குப்புறமாக இருக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையை நீங்கள் உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அமைகிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. ஜி.கே. மணி.

**திரு. ஜி.கே. மணி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிய மதுக் கொள்கையின்மீது, நம்முடைய அரசாங்கம் ஒரு கொள்கை முடிவு எடுத்திருப்பதாக அறிவிப்பதிலிருந்தே, இந்த மதுக் கொள்கையிலே அரசுக்கு மிகப் பெரிய தடுமாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தடுமாற்றத்திற்குப் பல்வேறு காரணங்கள் சொல்லப்பட்டாலும்கூட, பாட்டாளி மக்கள் கட்சியைப்

2003 நவம்பர் 5]

[திரு. ஜி.கே. மணி]

பொறுத்தவரையிலே சொல்வது, மதுக் கடைகளே கூடாது. பூரண மதுவிலக்கைக் கட்டாயம் அமலாக்க வேண்டும் என்ற நிலையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

இதை இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்வதற்குக் காரணம், தனியாருக்குக் கொடுப்பதனாலே அரசுக்கு வரக்கூடிய வருவாய் இழப்பு ஏற்படுகிறது; சிண்டிகேட் அமைக்கப்படுகிறது என்ற பல்வேறு காரணங்கள் சொன்னாலும்கூட, இந்தக் காரணத்தைச் சொல்லிவிட்டு, நகரங்களிலே இருந்து பிராந்திக் கடைகளை மீண்டும் கிராமப்புறங்களுக்கு அதிக எண்ணிக்கையிலே நீங்கள் நிறுவ இருப்பது, மிகப் பெரிய வேதனையாகவே நாங்கள் கருதுகிறோம். இந்த வேதனைக்குக் காரணம் என்று சொல்கிற நேரத்திலே, நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், 1991-இலே முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்திலே, பெண்களின் கண்ணீரைத் துடைக்க முதல் கையொப்பம் இருகிறேன் என்று சொல்லி, ஓர் உத்தரவைப் பிறப்பித்தார்கள். அதற்குக் காரணம், கிராமப்புறங்களிலே விவசாயிகள், விவசாயக் கூலித் தொழிலாளர்கள் எல்லாம் குடித்துவிட்டு, குடும்பங்களை வீணடிக்கிறார்கள்; பெண்கள் எல்லாம் சீரழிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தைச் சொன்னார்கள். ஆனால், அந்த நிலைக்கு மாறாக இன்று மீண்டும் கிராமப்புறங்களுக்கு இந்த மதுக் கடைகள் செல்கின்றன என்று சொன்னால், அன்று கள்ளச் சாராயம் இருந்தது; இன்று கலர் சாராயம் வருகிறது, கிராமப்புறங்களுக்கு அப்படியானால் கள்ளச் சாராயத்திற்கும், கலர் சாராயத்திற்கும் என்ன வித்தியாசம்? கிராமப்புறங்களிலே இருக்கக்கூடியவர்களை மீண்டும் குடிப் பழக்கத்திற்கு ஆளாக்கக்கூடிய வகையிலே, தூண்டக்கூடிய வகையிலே, இது அமையும். அதோடு கிராமப்புறப் பொருளாதாரத்தை முழுவதுமாக சீரழித்துவிடும். கிராமத்திலே இருக்கக்கூடிய பெண்களுக்கும், குழந்தைகளுக்கும் மிகப் பெரிய பாதிப்பை உண்டாக்கும். ஆகவே, இந்த மதுக் கொள்கையிலே அரசு ஒரு தீர்க்கமான முடிவு எடுக்க வேண்டும். கிராமப்புறங்களிலே கடைகளே நிச்சயமாக வரக்கூடாது.

முற்பகல் 11-50

நகரம் என்று சொன்னால், நகரத்திலேகூட தேவையில்லை. இருந்தாலும், இப்போதுகூட அங்கு காவல் நிலையம் இருக்கிறது. குடித்தவர்கள் காவல் நிலையத்தைப் பார்த்து அல்லது மற்ற

[திரு. ஜி.கே. மணி]

[2003 நவம்பர் 5]

அதிகாரிகளைப் பார்த்து பயந்து ஒதுங்கிச் செல்லும் நிலை இருக்கிறது. கிராமப்புறத்திலே குடித்துவிட்டு, கள்ளச்சாராயத்தைக் குடித்துவிட்டு கும்மாளம் அடிக்கிறார்கள். அதனால் அவர்கள் அங்கீகரிக்கப்பட்ட நிலையிலே குடித்துவிட்டு பல்வேறு பிரச்சினைகளைக் கிளப்புவார்கள். கிராமப்புறங்களிலே சட்டம்-ஒழுங்கு கெடுவதற்கு அது வாய்ப்பாக அமைந்துவிடும். ஆக எந்த வகையிலே எடுத்துக்கொண்டாலும்கூட இந்த மதுபானக் கடைகளை நிச்சயமாகக் கொண்டுவரக் கூடாது. கிராமப்புறங்களில் திறக்கக் கூடாது என்பதை நான் இங்கு சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

இப்படி வருமானம் என்று சொன்னால்— அரசு வருமானத்திற்காக சொல்கிறது. இப்போது I.M.F.L.-ஐ தனியார்களுக்கு கொடுத்து மதுபானங்களை உற்பத்தி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதன்மூலமாக அந்தத் தனியாருக்கு உற்பத்தி செய்ய கொடுப்பதை விடுத்து, கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு கொடுப்போம் என்று சொன்னால், அரசாங்கத்திற்கு கூடுதலான வருவாய் வருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, தனியாரை ஒழித்துவிட்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு கடைகளை கொடுக்கக்கூடிய அரசு, தனியார் உற்பத்தி ஆலையை தடுத்து, கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு கொடுப்பதிலே என்ன தயக்கம்? ஏன் கொண்டுவரக்கூடாது? அதனுடைய மூலப்பொருள் மொலாசஸ். மொலாசஸ் கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளிலே கிடைக்கிறது. இப்போதுகூட கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளிலே நிறைய அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள்...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** மணி, மது விற்பனையில் அரசு எடுத்துள்ள முடிவின் நிலை குறித்துத்தான் இது. அதனாலே அதைப்பற்றி நீங்கள் சொல்லுங்கள்; மற்றவை பற்றி விவாதம் வரக்கூடிய நேரத்தில் பேசலாம்.

**திரு. ஜி.கே. மணி:** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மது பானம் என்ற காரணத்தினாலே, இலாப நோக்கத்திற்காக அரசு இதைச் செய்கிறது. இலாப நோக்கம் என்றால், அதுவும் அரசாங்கம் தானே? உற்பத்தி செய்வது எங்கே?

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உற்பத்தி என்பது வேறு; விற்பனை என்பது வேறு. உற்பத்தியில் எந்தப் பிரச்சினையும் எழவில்லை. விற்பனையில்தான் பிரச்சினை எழுந்துள்ளது. ஆகவேதான் அரசு விற்பனையை மேற்கொண்டுள்ளது.

2003 நவம்பர் 5]

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** இதுகுறித்து சொல்ல வேண்டியதை மட்டும் சொல்லி முடியுங்கள்.

**திரு. ஜி.கே. மணி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உற்பத்தியில் இருந்துதான் விற்பனைக்கு வருகிறது. அரசுக்கு இலாபம் வர வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு சொல்கிறேன்; வேறு காரணத்திற்காக அல்ல. கிராமப்புறங்களிலே அல்லது நகரங்களிலே கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கொடுப்பதனாலே அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் என்று சொல்கிறீர்கள். அதே வருமானம் உற்பத்தியிலும் இருக்கிறது; அதைச் சொல்கிறேன்; வேறு ஒன்றும் இல்லை.

இப்போது நகரங்களிலேகூட 11 மணிக்கு மேலே ஹோட்டல்களே திறந்திருக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள்; காவல் துறை துரத்துகிறது. இரவு 11 மணி, 11½ மணிக்கு பஸ்ஸை விட்டு இறங்கி சாப்பிடப் போனால், ஹோட்டல்கள் கிடையாது; போலீஸ்காரர்கள் தடி எடுத்துக்கொண்டு துரத்துகிறார்கள். ஆகவே, இரவில் சாப்பிடுவதற்கு, 12 குடிப்பதற்குக்கூட அனுமதி இல்லாத நம்முடைய மாநிலத்திலே, குடிப் பழக்கம் இருக்கிறது என்று சொன்னால், குடிப்பதற்கு 12 மணிக்கு செல்கிறார்கள் என்று சொன்னால், பெண்களும் மற்றவர்களும் இரவு நேரங்களில் நடமாடவே முடியாது. மீண்டும் சட்டம்-ஒழுங்கு, திருட்டு இப்படி பல்வேறு பிரச்சினைகள் எழுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. 12 மணி என்பது நிச்சயமாகக் கூடாது. 12 மணி மாத்திரமல்ல, மதுபானக் கடைகளை கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு கொடுக்கக் கூடாது; இது மேலும் பிரச்சினைகளை கிளப்பும். இது, நாம் அங்கீகாரத்தோடு மக்களை குடிப்பதற்குத் தூண்டுவதாகவே அமையும். குடி, குடியைக் கெடுக்கும்; கிராமப் பொருளாதாரத்தைச் சீரழிக்கும்; குடும்பங்களைக் கெடுக்கும். ஆகவே, பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் சார்பிலே இந்த மதுக் கடைகள் திறப்பதிலே புதிய மதுக் கொள்கையை கடுமையாக எதிர்த்து, ஆட்சேபித்து அமர்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. லா. சந்தானம்.

**திரு. லா. சந்தானம்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிதாக அரசு மதுபானக் கடைகளை எடுத்து கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக நடத்துவதைப்பற்றி பேசுகின்ற நேரத்தில், எங்களைப் பொறுத்தளவிலே, தனியார் இலாபம் பெறுவதைக் காட்டிலும் அரசுத் துறைகளிலே அத்தனை காரியங்களும் நடப்பதுதான் சிறந்தது என்று கருதுகின்றவர்கள். பொதுவாக அரசுத் துறைகளிலே பல்வேறு சர்க்கரை

[திரு. லா. சந்தானம்]

[2003 நவம்பர் 5]

ஆலைகள், பஞ்சாலைகள், போக்குவரத்துக் கழகங்கள் போன்றவை எல்லாம் நஷ்டத்திலே இயங்குகின்ற நேரத்திலேகூட, அந்த நஷ்டத்தை ஈடு கட்டி அரசே எடுத்து நடத்த வேண்டும்; தனியாருக்கு அவை எல்லாம் கொடுக்கப்படக் கூடாது என்ற கொள்கையைத்தான் இங்கு எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள் எல்லாம் பல நேரங்களிலே பேசுகின்ற நிலையை நான் கேட்டு இருக்கிறேன். ஆனால், இதைப் பொறுத்தளவில் மட்டும், அரசு எடுத்து நடத்துவதிலே சில சர்ச்சைகள் இங்கு எழுப்பப்பட்டு இருக்கின்றன.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இருந்தாலும் அரசினுடைய எண்ணம் இதன் மூலமாக அரசுக்கு மிகுந்த வருவாய் பெற வேண்டும்; அரசு செய்கின்ற நலத் திட்டங்கள் எல்லாம் அந்த வருவாய்மூலம் பயன்பெற வேண்டும் என்கின்ற நிலையிலேதான் அரசு இதை எடுத்து கூட்டுறவுக் கடைகளின் மூலமாக விற்பனை செய்ய வேண்டும் என்கின்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. இப்போது அரசு எடுத்துக்கொண்டு இருக்கின்ற இந்த மணல் விநியோகத்தைப்பற்றி இன்றைக்குப் பத்திரிகையில்கூட நான் பார்த்தேன். ஏறக்குறைய ஓர் ஆண்டிற்கு வருகிற வருமானம் ஒரு மாதத்திற்குள்ளாகவே அந்த மணல் விற்பனையின் மூலமாக அரசுக்குக் கிடைத்து இருக்கிறது. ஒரு வருடத்திற்கு ஏறக்குறைய 500 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு அதிலே வருமானம் கிடைக்கப்பெறும் என்று பல்வேறு பத்திரிகைகள் எழுதியிருக்கின்றன.

முற்பகல் 11-55

அதுபோல இதன்மூலமும் வருவாய் அரசுக்கு வரவேண்டும். அதன்மூலமாக அரசினுடைய நிதிநிலைமை உயர வேண்டும் என்பதிலே மாறுபட்ட கருத்து அல்ல.

இங்கு குறிப்பிட்டதுபோல இந்தக் குடிமக்களால் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் எங்களைப்போன்ற அரசியல்வாதிகள்தான், மக்கள் பிரதிநிதிகள்தான். அவர்களோடு ஈடுகொடுக்க முடியாமல் சிலநேரங்களிலே துன்பப்படுகிறோம். ஆகவே, அது இருக்கக்கூடாது என்கின்ற நிலை இருந்தாலும், பல்வேறு மாநிலங்களிலும் அது இருக்கின்றபோது, தமிழகத்திலே மட்டும் இல்லாத நிலை இருக்குமேயானால், அது எந்தவித பயனும் ஏற்படுத்துவதாக இருக்காது என்கின்ற முறையில், அரசுக்கு வருமானம் சேர்க்கின்ற அளவிலே,

2003 நவம்பர் 5]

[திரு. லா. சந்தானம்]

இதை எடுத்து நடத்துவதிலே எந்தவித மாறுபட்ட கருத்தும் இல்லை. இருந்தாலும் இந்த மதுக் கடைகளை நடத்துகின்ற நேரத்தில் அதிலும் பல்வேறு தவறுகள் நேர்ந்து விடாத அளவிற்கு, அந்தக் கூட்டுறவுக் கடைகளை ஒழுக்கமாக, நேர்மையாக நடத்துகின்ற ஒரு நிலையை, அதை மிக விழிப்போடு கண்காணிக்கின்ற ஒரு நிலையை அரசு ஏற்படுத்த வேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

அதோடு, இந்த மாதிரி கூட்டுறவுக் கடைகள் வருகிறபோது பல இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுகின்ற நிலையைக்கூட அரசு ஏற்படுத்துமேயானால், படித்துவிட்டு வேலையில்லாது இருக்கிற இளைஞர்களுக்கு அது பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதன்மூலமாக ஈட்டுகின்ற வருவாயின்மூலமாக பல்வேறு சர்க்கரை ஆலைகள், பஞ்சாலைகள் எல்லாம், அரசுத் துறையில் எடுத்து நடத்துகின்றவை நலிந்து இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் மீண்டும் சீர்செய்வதற்குக்கூட இந்த...

**\*மாண்புமிகு செல்வி ஜே ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சந்தானம் அவர்கள் படித்து விட்டு வேலையில்லாமல் இருக்கின்ற இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கலாம் என்று தெரிவித்தார். அதை ஏற்கெனவே இந்த அரசு பரிசீலித்து இருக்கிறது. TASMAC-க்கும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் நடத்தவுள்ள கடைகளில், படித்துவிட்டு வேலையில்லாமல் இருக்கின்ற இளைஞர்கள், கிட்டத்தட்ட 22,000 பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

**திரு. லா. சந்தானம்:** மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே, இதனால் பல்வேறு இளைஞர்கள் பயன்பெறுகின்ற ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்கிற மகிழ்ச்சியில் இதை அரசே ஏற்று நடத்துவதற்கு நாங்கள் மனப்பூர்வமாக எங்களுடைய ஒத்துழைப்பை நல்குகிறோம் என்று கூறி அமைகிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

[2003 நவம்பர் 5]

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு 2001 ஆம் ஆண்டு மே திங்களில் பொறுப்பேற்ற பின்னர் கள்ளச் சாராயத்தையும், வரி ஏய்ப்பு செய்யப்பட்ட போலியான மதுபான விற்பனையையும் கட்டுப்படுத்தத் தீவிரமான நடவடிக்கைகளை எடுத்தது. அரசின் வருவாயைப் பெரிதும் பாதித்து வந்த முறைகேடுகளை நீக்கி, தவறான வணிகக் கூட்டணிகளைக் கட்டுப்படுத்த நல்லதொரு நடவடிக்கையாக, 2000-2001 ஆம் ஆண்டு வரை நடைமுறையில் இருந்த ஏல முறைக்கு மாற்றுத் திட்டமாக, குலுக்கல் முறை கொண்டு வரப்பட்டது. இதன்படி 2001-2002 ஆம் ஆண்டில் குலுக்கல் முறை அறிமுகப்படுத்தப்பட்டு, 5,512 கடைகள் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டன.

இந்தப் புதிய முறையின்படி உரிமங்கள் வழங்கப்பட்ட வகையில் குறுமத் தொகையாக, அதாவது privilege amount-ஆக 548 கோடியே 79 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு அரசுக்கு வருவாய் கிடைத்தது. முந்தைய ஏல முறையில் 2000-2001 ஆம் ஆண்டில் 4,193 கடைகள் மட்டுமே திறக்க முடிந்தது. அதன்மூலம் அரசுக்குக் கிடைத்த வருவாய் 481 கோடியே 9 இலட்சம் ரூபாய்தான். இதிலிருந்து 2001-2002 ஆம் ஆண்டில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட குலுக்கல் முறை, முந்தைய நடைமுறையைவிட மிகவும் மேம்பட்டதாகும் என்பது தெளிவாகிறது.

1998-1999 ஆம் ஆண்டில், தனியார் சில்லறை விற்பனையாளர்களால் நடத்தப்பட்ட கடைகளின் எண்ணிக்கை 4,675. அடுத்த ஆண்டில், அதாவது 1999-2000 ஆம் ஆண்டில் இந்தக் கடைகளின் எண்ணிக்கை வெகுவாகக் குறைந்து 4,038 ஆனது. 2000-2001 ஆம் ஆண்டில் தனியார் சில்லறை விற்பனையாளர்களால் நடத்தப்பட்ட கடைகளின் எண்ணிக்கை மேலும் குறைந்து 3,646 ஆனது. தனியார் சில்லறை விற்பனையாளர்கள் தவறான வணிகக் கூட்டணி, அதாவது cartel ஏற்படுத்தியதன்மூலமே இவ்வாறு 1,000 கடைகளுக்கும் மேலாக குறைந்துவிட்டது என்பது தெளிவாகிறது. மேலும் 2000-2001 ஆம் ஆண்டில், கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு 547 கடைகளை ஒதுக்கீடு செய்ததன்மூலமே சில்லறை விற்பனை முறையை நிலை நிறுத்த முடிந்தது என்பதையும் இங்கு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். தனியார் சில்லறை விற்பனையாளர்கள் புதுப்பிக்காததால் கடைகளின் எண்ணிக்கையில் ஏற்பட்ட சரிவைச் சரி செய்யவே இந்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது. எனவேதான், குலுக்கல் முறை மூலம் இந்த நடைமுறையை மாற்றியமைக்க விரும்பினோம்.

2003 நவம்பர் 5] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

நண்பகல் 12-00

ஆகவே, 2001-2002 ஆம் ஆண்டில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட குலுக்கல் முறை குறிப்பிடத்தக்க சிறந்த முன்னேற்றம் ஆகும். முந்தைய ஆண்டில் பெற்ற அனுபவத்தின் அடிப்படையில் இந்த நடைமுறையை மேலும் நிலைநிறுத்த, 2002-2003 ஆம் ஆண்டுக்கான கொள்கையில், சில மாறுதல்கள் 8-7-2002 அன்று அறிமுகப்படுத்தப்பட்டன. இதன்படி, கடைகளின் எண்ணிக்கை, 6,000-லிருந்து 7,000 ஆக உயர்த்தப்பட்டது. அதே நேரத்தில், மதுபானக் கொள்முதலில் ஒவ்வொரு கடைக்கும் குறைந்தபட்சக் கொள்முதல் இலக்கு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. போதுமான கொள்முதல் செய்யப்படுவதை உறுதி செய்வதுடன், வரி ஏய்ப்பு செய்யப்பட்ட மதுபானங்களை விற்பனை செய்யும் போக்கைத் தவிர்க்கவும் உதவும் என்ற நோக்கில் இந்த விதி கொண்டுவரப்பட்டது. மதுபானக் கொள்முதலைப் பொறுத்துத்தான் கலால் வரி மற்றும் விற்பனை வரி ஆகிய வருவாய் அமையும் என்பதாலும், கலால் வரியில் குறுமத் தொகை என்பது ஒரு சிறிய பகுதியே ஆகும் என்பதாலும், குறைந்தபட்ச மதுபானக் கொள்முதல் என்ற விதிமுறை அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முன்பு சில்லறை வணிகத்தைக் கட்டுப்படுத்தி வந்த நபர்கள், அரசுக்குக் கூடுதல் வருவாய் கிடைப்பதை உறுதிப்படுத்தும் இந்த மேம்பாடுகளை விரும்பவில்லை. அவர்கள் அரசின் இந்தப் புதிய கொள்கையை எதிர்த்து சென்னை உயர் நீதிமன்றத்திலும், இந்திய உச்ச நீதிமன்றத்திலும் வழக்குத் தொடர்ந்தனர். மேலும், குறைந்தபட்ச மதுபானக் கொள்முதல் இலக்கையும் எதிர்த்து, சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்ந்தனர். நீண்ட வழக்கு விசாரணையின் முடிவில், கடைகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரித்தது, மறுவகைப்பாடு செய்தது, குறுமத் தொகையை உயர்த்தியது மற்றும் குறைந்தபட்ச மதுபானக் கொள்முதல் இலக்கை நிர்ணயித்தது ஆகியவற்றை இந்திய உச்ச நீதிமன்றம் ஏற்றுக்கொண்டது. சில உரிமங்கள் புதுப்பிக்கப்பட வேண்டும் என்றும், சிலருக்கு ஆயத்தீர்வை ஆண்டின் எஞ்சிய பகுதிக்கு உரிமங்கள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும் உச்ச நீதிமன்றம் உத்தரவு அளித்தது. இந்த உத்தரவுகள் செயலாக்கப்பட்டன.

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2003 நவம்பர் 5]

2002-2003 ஆம் ஆண்டில், 7,000 கடைகள் அறிவிக்கப்பட்ட போதிலும், உள்ளபடி 5,300 கடைகள் மட்டுமே ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டன. தவறான வணிகக் கூட்டணிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு, அவை சில்லறை விற்பனையைக் கட்டுப்படுத்துவதை, குலுக்கல் முறை, முதலாம் ஆண்டில் ஓரளவு தடுத்தது. ஆனால், இந்தக் கூட்டணிகள் 2002-2003 ஆம் ஆண்டில் குலுக்கல் முறைக்கு சிக்கல் ஏற்படுத்தும் வகையில் தீவிரமாக இருந்தன. பல்வேறு தவறான வணிகக் கூட்டணிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு, பல்வேறு வகைகளில் அந்தக் கூட்டணிகள் ஒவ்வொரு நடைமுறையையும் சீர்குலைத்து வந்ததால், தகுதி அடிப்படையில் தெரிவு செய்யும் முற்றிலும் புதியதொரு நடைமுறையைக் கொண்டுவர அரசு முடிவு செய்தது. எனவே, இத்தகைய புதிய நடைமுறையை விளக்கி 4-10-2003 அன்று விளக்கமான ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன. தவறான வணிகக் கூட்டணியை ஒழிக்கக்கூடிய இந்தப் புதிய நடைமுறைப்படி ஒரு விண்ணப்பதாரர் ஒரு கடைக்கு மட்டுமே உரிமம் பெறுவதற்குத் தகுதி உடையவர் ஆவார்.

ஓய்வுபெற்ற நீதிபதிகளைப் பெரும்பான்மையாகக் கொண்டு அமைக்கப்பட்ட மாவட்ட அளவிலான தேர்வுக் குழுக்கள் மூலம் தேர்வு செய்ய, குறைகள் அற்ற தேர்வு முறை ஒன்று ஏற்படுத்தப்பட்டது. மொத்தம் உள்ள மூன்று உறுப்பினர்களில் இரு உறுப்பினர்கள் ஓய்வுபெற்ற நீதிபதிகளாகவும், மூன்றாவது உறுப்பினர் ஆயத்தீர்வைத் துறையின் உதவி ஆணையராகவும் இருப்பார்கள். இவ்வாறு ஒரு சுதந்திரமான தேர்வு முறை அமைக்கப்பட்டது. வெளிப்படையாகவும், மேல்முறையீட்டுக்குப் போதிய வாய்ப்பளிக்கக் கூடிய வகையிலும், மேல்முறையீடு மற்றும் சீராய்வு மனுக்களை முடிவு செய்ய முறையே, இரண்டு ஓய்வுபெற்ற மாவட்ட நீதிபதிகள் அடங்கிய மண்டல அளவிலான மேல்முறையீடு ஆணையம் மற்றும் ஓய்வுபெற்ற உயர் நீதிமன்ற நீதிபதியைக் கொண்ட சீராய்வு ஆணையம் ஆகியவை ஏற்படுத்தப்பட்டன. ஆனால் கடைகளின் உரிமதாரர்கள் பலர், அரசின் இந்த முற்போக்கான கொள்கையினை எதிர்த்து, உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடுத்தும், கடைகளுக்குப் போதிய விண்ணப்பங்கள் சமர்ப்பிக்காமலும் எப்படியாவது இந்த முற்போக்கான திட்டத்தினை முறியடித்துவிட வேண்டும் என்ற நோக்குடன் செயல்பட்டனர்.

2003 நவம்பர் 5] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

பிற்பகல் 12-05

35,099 விண்ணப்பங்கள் விற்கப்பட்ட போதிலும், அரசால் அறிவிக்கை செய்யப்பட்ட கால அட்டவணைப்படி விண்ணப்பங்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டிய கடைசி நாளான 13-10-2003 அன்று முடிய மிகக் குறைவான எண்ணிக்கையில், அதாவது 962 கடைகளுக்கு மட்டுமே பூர்த்தி செய்யப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தன. விண்ணப்பங்கள் சமர்ப்பிப்பதற்கான காலத்தை 22-10-2003 வரை நீட்டித்து அரசு ஆணையிட்ட போதிலும், அந்த நாள் வரை சுமார் 3,858 கடைகளுக்கு விண்ணப்பங்கள் ஏதும் பெறப்படாத நிலையே நிலவியது. அதாவது 45 சதவீதக் கடைகளுக்கு ஒரு விண்ணப்பமும் பெறப்படவில்லை. தற்பொழுதுள்ள சில்லறை விற்பனைச் சந்தையின்மீது தங்களின் ஆதிக்கத்தைச் செலுத்தும் வகையில் தற்போதைய உரிமதாரர்கள் சிலர், தவறான வணிகக் கூட்டணிகள் மூலம் விண்ணப்பதாரர்கள் உரிய எண்ணிக்கையில் விண்ணப்பங்கள் சமர்ப்பிப்பதைத் தடுத்து, கூட்டணிகள் மூலம் சில்லறைச் சந்தையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்ற குறிப்பிட்ட நோக்கத்துடன் செயல்பட்டு வருகின்றன என்பதும், அதன்மூலம் தவறான வணிக நடவடிக்கைகளுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைத்து, நியாயமான போட்டியை ஏற்படுத்த அரசு மேற்கொள்ளும் முயற்சிகளை முறியடிப்பதற்காக அவை தீவிரமாகச் செயல்பட்டு வருகின்றன என்பதும் இதிலிருந்து தெளிவாகிறது.

விண்ணப்பதாரர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையை மேம்படுத்தவும், வணிகக் கூட்டணிகளின் செயல்பாடுகளைத் தடுத்து தவறான நடவடிக்கைகளை ஒடுக்கவும், அரசு தொடர் முயற்சிகளை எடுத்து வந்த போதிலும், தவறான வணிகக் கூட்டணிகளின் முறைகேடுகளும், சீர்குலைவு நடவடிக்கைகளும் தொடர்ந்தன. போலி மற்றும் தீர்வை செலுத்தப்படாத மதுபான வகைகள் உரிமம் வழங்கப்பட்ட கடைகளிலேயே உரிமதாரர்களால் விற்பனை செய்யப்படும் நிகழ்வுகளும், அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட அதிகபட்ச சில்லறை விற்பனை விலைக்கும் கூடுதலாக விற்பனை செய்யப்படும் நிகழ்வுகளும் நடைபெற்றுள்ளன. இவை நுகர்வோர் நலனுக்கு எதிரான செயல்கள் ஆகும்.

சில்லறை விற்பனையைப் பாதித்து, அரசுக்கு வருவாய் இழப்பினை ஏற்படுத்தும் தவறான வணிகக் கூட்டணிகளைத் தடுக்க ஓர் உறுதியான நடவடிக்கை எடுப்பதைத் தவிர அரசுக்கு வேறு வழி இல்லை. ஆகவே,

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

[2003 நவம்பர் 5]

தனியார் மதுபான சில்லறை விற்பனையை முடிவுக்குக் கொண்டுவந்து, அரசு நிறுவனமான தமிழ்நாடு மாநில வாணிபக் கழகத்திற்கு, அதாவது TASMAC-கிற்கு மதுபான சில்லறை விற்பனைக்கான தனி உரிமையை exclusive rights வழங்கும் ஒரு துணிச்சலான முடிவை இந்த அரசு எடுத்தது.

மது அருந்தும் பொதுமக்களின் நலன் முழுமையாகப் பாதுகாக்கப்படுவதையும், ஆயத்தீர்வை செலுத்தப்படாத மது விற்பனை முழுமையாகத் தடுக்கப்படுவதையும், புரதுகாப்பான மதுபான வகைகள் விற்கப்படுவதையும் உறுதி செய்யும்பொருட்டு இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. நகர்ப்புறங்களில் TASMAC நிறுவனம் சில்லறை விற்பனையை நேரடியாக மேற்கொள்ளும். கள்ளச்சாராயம் மற்றும் போலி மது வகைகள் ஆகியவற்றிற்கு இரையாகும் தொலைதூரக் கிராமங்கள் உட்பட, கிராமங்களில் TASMAC நிறுவனத்தின் முகமை அமைப்புகளாக கூட்டுறவு அமைப்புகள் சில்லறை விற்பனைக் கடைகளை நடத்தும். மதுபான சில்லறை விற்பனையில் அரசுக்குக் கிடைக்கும் வருவாயைப் பாதிக்கும்வகையில் செயல்படும் தவறான வணிகக் கூட்டணிகள், இந்தத் துணிச்சலான நடவடிக்கையின்மூலம் ஒழிக்கப்பட்டு விடுவதால், அரசுக்குக் கூடுதல் வருவாயினைத் தேடித் தரும் திட்டமாக இந்தத் திட்டம் அமையும் என்று இந்த அரசு நம்புகிறது.

இவ்வாறு சில்லறை மதுபானக் கடைகளை அரசே ஏற்று நடத்துகின்ற முடிவுக்கு வருவதற்கு முன்பு, என்னென்ன நடவடிக்கைகள் அரசால் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்னும் விவரங்களைத் தெளிவாக இந்த அவைக்கு நான் எடுத்துரைத்திருக்கிறேன். இந்த நடவடிக்கைகளுக்கு எல்லாம் அடிப்படைக் காரணம் ஒன்றே ஒன்றுதான். அரசை ஏமாற்ற நினைப்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும், அவர்களது சுயநல முயற்சிகளை சுக்குநூறாக்கி, அரசுக்கு வரவேண்டிய வருவாயைப் பெற்றுத் தருவது ஒன்றே இந்த நடவடிக்கைகள் அனைத்துக்கும் அடிப்படைக் காரணம்.

அதோடு, பொதுமக்கள் நலனைப் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பும், பொறுப்புள்ள இந்த அரசுக்கு உண்டு. எனவேதான், ஒவ்வொரு முயற்சியாக மேற்கொண்டு விட்டு, இறுதியில் இந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம். இது புரட்சிகரமான முடிவு. இந்த மகத்தான முடிவைப் பாராட்ட மனம் இல்லாத மஞ்சள்காமாலைக்காரர்களின்

2003 நவம்பர் 5] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

கண்களுக்கு, மது விற்பனைக் கொள்கை தள்ளாடுவதாகத் தெரிகிறது. தள்ளாட்டமும், தடுமாற்றமும் தமிழக அரசியலில் யாருக்கு இருக்கிறது என்பதை நாட்டு மக்களே நன்கு அறிவார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிற்பகல் 12-10

‘அதனோடு சேரலாமா, இதனோடு சேரலாமா என்று தள்ளாட்டம்! அப்படிச் சேர்ந்துவிட்டால் இருப்பது போய்விடுமே என்ற தடுமாற்றம்’ (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அப்படிப்பட்ட ஒருவர் சொல்கிறார். மதுவிற்பனைக் கொள்கையே தடுமாறிக் கொண்டிருக்கிறதாம். உண்மையைச் சொல்லப்போனால் மதுவைக் கொண்டு வந்து, தமிழகத்து இளைஞர்களைத் தள்ளாட விட்டவரே அவர்தான்! (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அவர் பேசுகிறார், தள்ளாட்டம் பற்றி. இன்னொரு பேருண்மையும் கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்த்தாலும் எவருக்கும் எளிதில் புரியும். அவர் தமிழக இளைஞர்களை மட்டுமா தள்ளாட விட்டார்? தமிழகத்தின் நிதி நிலைமையையே தள்ளாட விட்டார்! (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அவரது ஆட்சிக் காலத்தில் தமிழக அரசின் நிதி நிலைமை தள்ளாடி, தள்ளாடி, நான் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்கிறபோது, கோமாவிலே சாய்ந்து கிடந்தது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) பல்வேறு சீர்திருத்த நடவடிக்கைகளால், கோமாவிலே கிடந்த நிதி நிலைக்குப் புத்துயிர் அளித்து நான் நடமாட விட்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) எனவே, தள்ளாட்டத்தைத் தடுத்து நிறுத்துகிற அரசுதான் இந்த அரசே ஒழிய, இது தள்ளாட வைக்கிற அரசு அல்ல என்பதை அனைவருக்கும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

இது எல்லோருக்கும் விளங்கும். ஆனால், ‘குழப்பத்துக்கு மேல் குழப்பமாக இருக்கிறது’ என்று கூறுகிறாரே ஒருவர், அவருக்கு விளங்காது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அவ்வாறு குழப்பத்துக்கு மேல் குழப்பமாக இருந்தால் தள்ளாட்டம் வரத்தான் செய்யும் என்பதை இந்த நேரத்தில் அவைக்குத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இறுதியில் ஒரே ஒரு கருத்தை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

[2003 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஞானசேகரன் அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜி.கே. மணி அவர்களும் பேசுகின்றபோது, இந்த மதுக் கடைகளைத் திறந்து வைப்பதால் சட்டம்-ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள் ஏற்படும் என்றார்கள். ஏற்கெனவே தனியார்களால் நடத்தப்படுகின்ற மதுக் கடைகள் திறந்துதான் இருக்கின்றன. இன்று வரை செயல்பட்டுக் கொண்டுதான் இருக்கின்றன. ஆகவே, இன்றையதினம் சட்டம்-ஒழுங்கு மிக நல்ல முறையில் பேணிப் பாதுகாக்கப்பட்டு, பராமரிக்கப்பட்டு வருகின்றது. அதைப்போலவே இன்னும் சிறப்பாக சட்டம்-ஒழுங்கு பாதுகாக்கப்படும் என்ற உறுதியை உங்களுக்கு இந்த நேரத்தில் நான் அளிக்கிறேன்.

சென்னை போன்ற பெரும் மாநகராட்சிகளிலும், இதர மாநகரங்களிலும், பெரிய நகரங்களிலும் காவல் துறையினர் இரவு நேரங்களில் ரோந்துப் பணியை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு நவீனக் கருவிகள் பொருத்திய புதிய வாகனங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்றையதினம் சென்னை மாநகராட்சியில்கூட, இரவு நேரங்களில் சட்டம்-ஒழுங்கு மிக நல்ல முறையில் பராமரிக்கப்பட்டு வருகிறது என்று அனைவரும் கூறுகிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

ஊரகப் பகுதிகளைப் பொறுத்தவரையில் நெடுஞ்சாலைகளில் இப்போது Highway Patrol Scheme என்னும் ரோந்துக் குழுக்கள் சுற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்னை மாநகரத்தில் இரவு நேரங்களில் ரோந்துப் பணி மேற்கொள்ளப்படுகிறது. பெரிய நகரங்களில், இரவு நேரங்களில் ரோந்துப் பணி மேற்கொள்ளப்படுகிறது. ஆனால், நம் மாநிலத்தில் இருக்கின்ற நெடுஞ்சாலைகள் 80 பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு, இந்த நெடுஞ்சாலைகளில் 24 மணி நேரமும் ரோந்துப் பணி நடைபெற்றுக் கொண்டே இருக்கிறது. ஆகவே, எந்தக் காரணத்திற்காகவும் சட்டம் ஒழுங்கு கெட நாங்கள் அனுமதிக்கமாட்டோம் என்ற உறுதியை அளித்துவிட்டு நான் அமைகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

**(ஆ) பொது விநியோகக் குடும்ப அட்டை பெறத் தகுதியுடையோர்**

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** பொது விநியோகக் குடும்ப அட்டை வழங்குவதில் ஏற்பட்டுள்ள நிலை குறித்து, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருவாளர்கள் க. பொன்முடி, எ.வ. வேலு, இ. புகழேந்தி, எஸ்.ஏ.எம். உசேன், ப. ரங்கநாதன், இரா. திருமாவளவன், மு. அப்பாவு, ஜி.கே. மணி, வை. சிவபுண்ணியம்,